

COMENTARIOS AL ARTICULO "CONSIDERACIONES SOBRE LA CAPACIDAD ECONOMICA Y FINANCIERA DE ESPAÑA" DE JUAN M. VILLAR MIR, PUBLICADO EN EL NUMERO DE DICIEMBRE DE 1977

Por MARIANO PALANGAR PENELLA
Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos

El artículo de Juan Miguel Villar, publicado en el número de diciembre de la Revista de Obras Públicas como resumen de su discurso en la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de Barcelona, sugiere comentarios de todo tipo.

Dada la autoridad y experiencia de nuestro ilustre compañero en temas económicos desde puestos de máxima responsabilidad, pienso que el mayor interés de unos comentarios sobre sus ideas puede estar en un cierto contrapunto a nivel de hombre de la calle que complemente la visión del hombre público, de visión macroeconómica con los comentarios elementales sobre lo que pasa en la vida real.

Con esta perspectiva y convencido de la utilidad de cualquier aportación bienintencionada, me voy a permitir hacer unos comentarios sencillos a las ideas fundamentales del artículo en cuestión.

SALUD

Si aceptamos la afirmación de Villar, que yo creo válida, de la que la salud de los españoles tiene un nivel superior al de otros indicadores, y si pensamos en la tremenda importancia económica de este sector, creo que convendría subrayar más el tema de la "productividad" que aparece tocado sólo de pasada en el artículo de referencia.

Creo que sería un objetivo importante reducir las inversiones en este sector económico exigiendo un aumento importante de productividad mediante su reorganización a fondo.

EDUCACION

En este sector creo que es demasiado simplista limitarnos a elogiar el porcentaje alcanzado del P.N.B. El hecho de que el presupuesto de Educación sea el mayor de nuestra historia y el más importante de todos los Departamentos ministeriales, puede llenarnos de una satisfacción macroeconómica, pero si luego bajamos el punto de mira y vemos los días perdidos de clase por motivos variados, el absentismo de catedráticos y profesores, el bajo porcentaje de graduados, el paro de los que logran graduarse y, en general, el bajo nivel de enseñanza que denuncian los profesionales más caracterizados, nos preguntamos si es válido medir la enseñanza por el dinero que nos cuesta.

Creo que aquí, más que en la "salud", se requiere una Política, con mayúsculas, unos objetivos claros acordes con nuestras necesidades y posibilidades a corto plazo y un control del rendimiento de las cuantiosas inversiones que se realizan, rendimiento que creo es muy bajo en la actualidad.

BIENESTAR Y PLENO EMPLEO

Aunque los índices que utiliza Villar sean reales y muy significativos, parece evidente que en este año 1978 y en los venideros, no cabe hablar ni de bienestar ni de pleno empleo.

Tenemos todos por delante un "malestar" que debe ser lo más equitativo posible y un paro que es el problema humano más grave, aunque visto desde la perspectiva económica sólo sea un subproducto.

En el tema del paro, si fuésemos capaces de hablar con rigor, habría que decir que en la situación difícil de nuestra economía no podemos aspirar a subsidios generalizados a nivel del salario real y que probablemente el objetivo más alcanzable sería subsidio generalizado pero "mínimo" y control riguroso de la picaresca existente.

INVERSION

Creo que no tiene duda la afirmación de que los problemas de inflación y paro se tienen que abordar por la vía de creación de riqueza.

Pienso que no se subraya todo lo necesario el hecho de que además de invertir MAS, lo cual está lleno de dificultades, es posible invertir MEJOR, en el doble sentido de hacerlo en los sectores que más lo necesitan y hacerlo con sentido práctico, es decir, con rendimiento.

Esta idea que evidentemente subyace en el artículo de Villar, debería ser más explicativa, hasta el punto que creo debe ser un objetivo prioritario de la economía española actual y por ello le dedico en este modesto comentario su apartado específico a continuación.

ADMINISTRAR MEJOR

No basta darlo por supuesto ni limitarse, en todo caso, a una mera declaración de principios. Creo que es un objetivo al alcance de nuestras posibilidades y en el que todos tenemos algo que decir.

COMENTARIOS A ARTICULOS PUBLICADOS EN NUMEROS ANTERIORES

Desde el punto de vista de la Administración, sector que tanto condiciona la vida económica del país, es frecuente oír lamentaciones sobre su bajo rendimiento, pero nadie plantea el hecho de cómo mejorar este rendimiento con la actual legislación, que asegura el puesto de trabajo y establece una remuneración igualitaria sin incentivos de ningún género. Sería más útil para el país modernizar esta legislación que hacer frecuentes declaraciones más o menos demagógicas.

Ya me he referido antes, y no quiero alargar este artículo, a las grandes posibilidades que ofrece una mejor administración en los sectores de salud y educación.

Son temas demasiado importantes para dedicarles un comentario mínimo, pero no me resisto a hacer el siguiente.

La situación de nuestro país, donde es cierto que estamos viviendo por encima de nuestras posibilidades, requiere una austeridad general para que sea posible ese ahorro, generador de la recuperación económica.

JUSTICIA, LIBERTAD Y ORDEN

Es también claro que esa austeridad debe ser general y equitativa, pero es aquí donde considero preciso hacer un comentario. Debemos empezar por admitir que esa austeridad, además de afectar a todos, nos afecta a nosotros mismos y que por tanto, es lógico que se nos complique la vida, que tengamos que esforzarnos más y todo ello para vivir peor. Si no aceptamos cada uno esta reflexión personal, todo será más difícil.

ACLARACIONES Y RECTIFICACION DEL ARTICULO "LA MECANICA DEL ETHER", PUBLICADO EN EL NUMERO DE MARZO DE 1978

Por JOSE SERRANO CAMARASA
Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos

Para evitar equívocos, que podrían sembrar maliciosamente personas con altos conocimientos de Física, interesadas en desvirtuar mis tesis, señalo que la teoría expuesta por mí en el citado artículo no puede identificarse —en forma alguna— con la teoría del Eter Estático, que fue descartada en los albores del siglo XX, a raíz de determinadas comprobaciones de la velocidad de la luz que la desmintieron.

El único punto en común de ambas teorías es la consideración del Eter como sustancia.

Las ideas escolásticas que negaban la posibilidad de que la Nada fuera una sustancia, siguen arrojando dudas en los físicos actuales sobre la existencia de la sustancia Eter, y ello justifica su empeño en tratar el Eter como algo abstracto, bajo la forma matemático-mental de campo. Ello no impide que el Eter tenga un nombre definitorio, se registren en él campos potenciales cambiantes y ofrezca imágenes y manifestaciones medibles, lo que —se quiera o no— implica una existencia física real.

El Eter, en mi concepción, es un fluido real, matriz de la Creación, distinto de los fluidos materiales.

El hombre de la antigüedad podría oponer a la existencia de los gases parecidas reservas mentales

que las que hoy ofrecen al Eter ciertas mentes ofuscadas, incluso muy doctas en Alta Física Matemática. Creo que todos, incluso los sabios escépticos, acabarán aceptando lo positivo de estas ideas ahora expuestas por mí.

Rectificación: Después de su edición, he encontrado un fallo en mi exposición de la Mecánica del Eter, contenida en la versión B publicada en la Revista de Obras Públicas:

Es la incongruencia entre las fórmulas (5) y (6), al tomar en la primera un efecto diferencial por el total, por ello deberá cambiarse la fórmula (5) que figuraba en dicha versión B por la (5') siguiente:

$$E_{\text{ETER}(x,y,z,t)} = \text{Presión}_{\text{ETER}(x,y,z,t)} = - \frac{1}{4\pi} \sum \frac{M_i}{r_i}$$

siendo r_i la distancia entre el punto del eter considerado y la masa M_i .

Quiere decir que el estado de presión del eter (depresión por ser negativa) es sumatoria de todas las presiones de los campos de materia actuantes.

La Nada se caracterizaría por un estado de rigidez laso, de presión neutra o nula.

De momento no creo necesario otras rectificaciones.