

Nuestra imagen profesional

Our Professional Image

Mariano Palancar Penella. Dr. Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
02arf@ciccp.es

Resumen: Se subraya la importancia de la imagen profesional de los ICCP, La escasa atención a la autoría de las Obras Públicas, La necesaria compatibilidad de la resistencia de la obra con su belleza, La necesidad de explicar mejor a la sociedad lo que hacemos.

Palabras Clave: Imagen profesional, Autoría de la Obra Pública, Funcionalidad y Belleza, Información adecuada

Abstract:: The article underlines the importance of the professional image of Civil Engineers, the scant attention given to authorship of Public Works, the necessary compatibility between strength and beauty in works and the need to provide society with a better account of what we do.

Keywords: Professional Image, Authorship of Public works, Functionality and Beauty, Suitable Information

Justificación

En el mundo mediático en que vivimos la imagen de las personas, empresas o corporaciones ha alcanzado una importancia, quizás excesiva pero sin duda muy importante.

Choca esto en una profesión como la nuestra que se ha distinguido por evitar protagonismos personales y poner el énfasis en el trabajo en equipo y en la obra bien hecha.

Pero es cierto que, a nivel personal todos aspiramos a que nos quieran, a ser protagonistas de nuestras obras, importantes o no, y a que estas sean apreciadas.

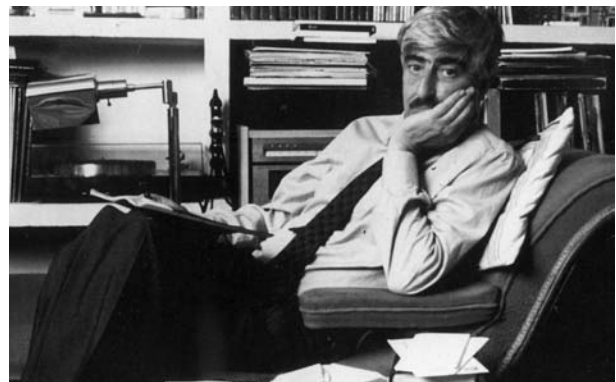
En definitiva, la imagen global de los Ingenieros de Caminos viene a ser la suma de la imagen de todos nosotros y es natural que nos interese y nos preocupe.

Recordemos que en los dos Congresos de Ingeniería Civil que hemos celebrado se subrayó que la comunicación de nuestro colectivo con la Sociedad seguía siendo una asignatura pendiente.

Sirva todo ello de justificación de este artículo.

Recuerdo de Juan Benet

Inicio este artículo recordando a **Juan Benet**. Conví con él durante la construcción de la presa del Porma, en León, (volverás a región) y tiempo después me facilitó copia de una conferencia que dio en Sevilla, titulada Ingeniería e intimidad, de la que copio el último



Juan Benet.

párrafo: "la obra de ingeniería más que huérfana es poco menos que inclusera. Tiene una madre que es la Sociedad o la Naturaleza y un sinnúmero de padres que, en contraste con lo que pasa con el hijo natural, ansían dar su nombre a la criatura, pero no se puede decir propiamente que la obra sea de alguno en particular porque es de todos y es de nadie.

¿Es de quien la concibe, de quien la paga, de quien la proyecta, de quien la construye o de quien la explota?

Todos ellos con suficientes pretensiones genesiacas como para atribuirse su paternidad y muy pocos con el nombre lo bastante reconocido como para otorgarle su apellido".

Como anécdota añadiré que, años después el Ministerio decidió dar el nombre de Juan Benet a la presa del Porma.



Puente de Cuatro Caminos de Carlos Fernández Casado. Un puente más bello que la Plaza.

Autoría y estética

Siendo acertada la reflexión de Juan Benet hay que decir que con cierta frecuencia prestigiosos compañeros generalmente del apasionante mundo de los puentes han mostrado cierta añoranza por la autoría de sus obras, práctica usual entre los arquitectos.

Y hay que reconocer que pontífices como **Carlos Fernández Casado, José Antonio Fernández Ordóñez, Julio Martínez Calzón, Juan José Arenas, Javier Manerola** y **Santiago Calatrava** no necesitan firmar sus obras que llevan su sello personal.

En los puentes ha existido un debate sobre la estética de la obra pública que merece la pena que le dediquemos alguna atención.

Juan José Arenas dice: "Es la misma esencia del puente la que debe estar de acuerdo con valores humanos profundos: veracidad, autenticidad, calidad íntima, respeto a la naturaleza de las cosas, a las leyes físicas que condicionan la estructura, al gasto mínimo, en un mundo sobrecargado de necesidades aún no resueltas, etc...."

Y Javier Manerola se manifiesta de forma parecida: "Lo que hacemos son puentes y si son buenos resultan obras artísticas. La estética es la manifestación exterior de una concepción interior; lo más parecido al concepto de verdad".

Recuerda a **San Agustín**: La belleza es el resplandor de la verdad.

Comparto estas ideas básicas de que la belleza de la Obra Pública surge de la sencillez y adecuación a su función, sin excesos ornamentales pero quiero añadir que es

bueno que el Ingeniero tenga preocupación por la estética que en la mayoría de las obras sencillas puede mejorarse con poco gasto adicional.

Creo que esto es de especial interés en las obras prefabricadas y normalizadas que son numerosas.

Y con independencia de lo anterior opino que en casos excepcionales como los puentes urbanos puede estar justificado el proyecto creativo, original y caro como algunos de Santiago Calatrava a quien admiro sinceramente.

Medio ambiente

Otro aspecto que influye mucho en nuestra imagen profesional es el relacionado con la preocupación actual por el impacto ambiental que producen las obras públicas.

Es un tema que daría para una tesis doctoral, pero al menos merece comentarlo.

Desde los tiempos ya lejanos del primer Informe del Club de Roma he asumido plenamente que el respeto a la Naturaleza y el evitar el despilfarro de los recursos naturales constituyen principios básicos.

Pero en la actualidad aprecio falta de rigor en muchas posturas ambientalistas. Anuncian con acierto problemas para dentro de 50 años pero no saben como afrontar los de años próximos.

Hace años Juan José Arenas hablaba de este tema en una conferencia titulada "Las obras públicas, compromiso entre la Naturaleza, la Utilidad y el Arte" de la que tomo el párrafo siguiente que suscribo:



Puente "Carlos Fernández Casado", proyectado por Javier Manterola en el embalse de Barrios de Luna.

"La postura del profesional de las Obras Públicas no puede ser otra que la del equilibrio y el compromiso entre el respeto a los valores de la Naturaleza y las necesidades de la vida humana que sin esas obras de infraestructura ve comprometido su progreso.

Buscar la máxima utilidad social al mínimo coste económico y ambiental tendría que ser la divisa de quienes nos dedicamos a esos quehaceres".



Puente del Alamillo de Santiago Calatrava en Sevilla.

Con esta divisa debemos trabajar, aunque califiquen nuestras obras de faraónicas o se califique de delito ecológico el proyecto de una presa, pero, eso sí, en cuanto se presenta un periodo de sequía todo el país está pendiente de la situación de los embalses.

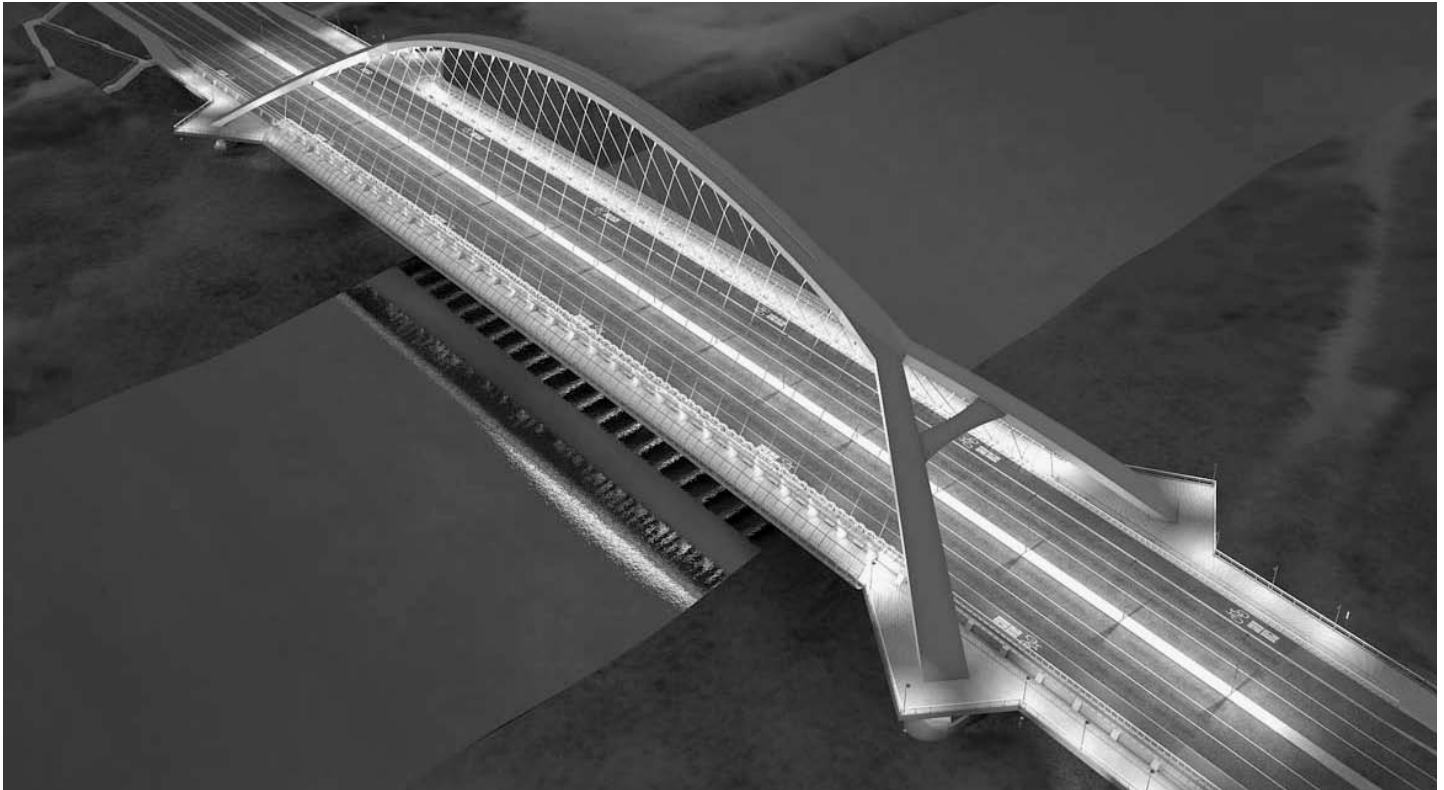
Labor del Colegio

Si estamos de acuerdo en la importancia que tiene nuestra imagen profesional también parece claro que el Colegio tiene en este campo una amplia e importante tarea a realizar.

Y pienso que puede y debe mejorar lo que ya hace. Comentaré brevemente, a título de ejemplo algunos ACIERTOS y ERRORES a juicio mío, naturalmente. Espero que no molesten a nadie porque la crítica se hace con un buen fin.

Aciertos:

- La recuperación de la "Revista de Obras Públicas" y su inclusión en Internet.
- La colección "Ciencias, Humanidades e Ingeniería".
- La Exposición "Obras Públicas en Andalucía" realizada para conmemorar el XXV Aniversario de las Demarcaciones Andaluzas del Colegio. Realizada con la colaboración del CEDEX, el CEHOPU y la Consejería de O.P. y Transportes de la Junta de Andalucía, recorrió todas las grandes ciudades de Andalucía y fue un gran éxito.
- El número 130 de CAUCE en el que se comenta con cierta amplitud la obra de Javier Manterola con motivo de haberle concedido el Premio Príncipe de Viana 2005.



Puente del III Milenio sobre el río Ebro de Juan José Arenas.

Errores o Insuficiencias:

- No se divulga eficazmente la información sobre Premios o éxitos importantes de nuestros compañeros. La información, relativamente austera suele ir en las últimas páginas de la R.O.P. o en el Boletín Informativo que sólo leen los Ingenieros de Caminos. Es excepcional el tratamiento citado antes de CAUCE.
- No se han hecho Exposiciones sobre la obra de Ingenieros destacados en los Nuevos Ministerios donde sí ha habido Exposiciones de arquitectos destacados. Algo parecido se dio en TV-2 donde hubo una serie sobre arquitectos, **Moneo Tusquets, Campo Baeza, Corrales, etc.**, y nada sobre Ingenieros.
- En 1992 se inauguró la línea de Alta Velocidad Madrid Sevilla realizada en tiempo récord. Esta obra considerada por muchos como la obra de ingeniería más importante del siglo XX no ha sido objeto de una publicación adecuada de divulgación.
- Algo parecido se puede decir de la impresionante mejora de carreteras realizada en Galicia en años recientes.
- Señalo también insuficiencias que observo en los artículos publicados en nuestras revistas. En general los contenidos técnicos son de alto nivel pero con frecuencia no se resalta cual es la utilidad que es lo más importante de un pro-

yecto o de una obra. También es mejorable la parte gráfica: buenas fotografías, planos claros, rotulación fácilmente legible. Parece secundario pero no lo es.

Propuesta

Como pasa siempre la propuesta es crear una comisión, una Comisión que se ocupe de mejorar nuestra imagen definiendo algo así como un Plan de Actuación y estableciendo un seguimiento eficaz.

Sugiero nombres de posibles miembros de esa Comisión cuya colaboración sería deseable y seguramente difícil; son todos brillantes Ingenieros con perfil humanista.

Arenas, Aguiló, Manterola, Martínez Calzón, Manzanares, Melis, Nóvoa, Rui Wamba. ¡Ahí es nada!

Termino así este artículo, tan lejos del alto nivel de la R.O.P. pero que me parece de interés para nuestra profesión. ♦

Referencias:

- JUAN JOSÉ ARENAS: Conferencia "Las Obras Públicas: Compromiso entre la Naturaleza, la Utilidad y el Arte".
- JUAN BENET: Conferencia "Ingeniería e Intimidad".
- JAVIER RUY-WAMBA: "Autopías, el valor de la Imagen".