

Los cartelones con exceso de información sobre la calzada de las autopistas pueden ser poco eficaces

Revista de Obras Públicas
n° 3.503. Año 156
Octubre 2009
ISSN: 0034-8619

Manuel Mateos de Vicente. Dr. Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos. Colegiado N° 2.593. mateos@manuelmateos.info

Resumen: Los carteles informativos de las autopistas (nombre que incluye a las mal llamadas autovías) suelen presentar un exceso de información. Se analizan dos series de carteles y se sugieren alternativas fáciles de captar, pues se ha reducido cada mensaje para presentar solamente la información necesaria.

Los cartelones informativos deben tener un texto limitado por la velocidad a la que circulan los vehículos, con el fin de que el conductor tenga tiempo para localizar la información que necesita. Existen miles de ellos con excesiva información, lo que implica poca efectividad. Los usuarios se quejan de ello, lo que no beneficia a nuestra profesión.

En nuestro análisis de todas las señales de tráfico, hecho en los años 60 y 70, llegamos a la conclusión de que la señalización europea necesita un análisis científico. Parte de este análisis se publicó en la *Revista de Obras Públicas* (Ref. 1, 2 y 3) y otra parte en *La Voz del Colegiado* (Ref. 4). Varias de nuestras propuestas, reflejadas en 250 publicaciones, llegaron a hacerse realidad (Ref. 5).

Si buscamos la información deseada entre muchos mensajes podemos cometer errores al conducir: bien pasar de largo y recorrer más kilómetros, tener que frenar rápidamente, o, como hacen algunos, dar marcha atrás en autopistas (este término incluye a las actualmente mal llamadas autovías por motivos exclusivamente políticos. Ref. 6).

El exceso de información, que en algunos cartelones sobrepasa la docena de mensajes, es una de las mayores quejas expresadas por los usuarios. La información se debe simplificar y por ello hemos escogido, como ejemplo, los que se hallan colocados a la entrada y salida de Ávila en la Autopista que no depende del Ministerio de Fomento. Este análisis se ha hecho preguntando a usuarios y tomando nota de la opinión que daban a las distintas soluciones. Finalmente se ha llegado a la conclusión de que los existentes se deben sustituir por otros más fáciles de comprender (Ver las Fotografías).

Al llegar a Ávila se informa de que se está en la autopista A-51, (Fotografía 1) lo que



FOTOGRAFÍA 1: Al llegar a Ávila se informa a la izquierda de cómo ir a lugares demasiado lejanos. Parece que Ávila no existiera o no fuera importante y que queremos que se alejen los posibles visitantes. La palabra Ávila es ridículamente pequeña para un cartel tan grande y costoso. Para que el conductor sepa donde está es necesario poner la palabra Este, pues hay otras tres salidas hacia Ávila: Norte, Centro y Sur. El número 105 a nadie importa ya, una vez en Ávila.



FOTOGRAFÍA 2: Una solución que se entiende mejor es sustituir el cartel de la izquierda por otro más pequeño y poner solamente la palabra "circunvalación"; aunque las flechas no son necesarias, se pueden dejar. Con esta solución se economiza en el tamaño de los cartelones, con un pórtico menos resistente. Al presentar la información de una manera más sencilla se origina menos estrés al conductor.



FOTOGRAFÍA 3: Ver la alternativa en la Fotografía 4. Con esta información nos equivocamos de ruta acabando en la de peaje sin deseirlo.



FOTOGRAFÍA 4: Trata de hacer más fácil la información de la Fotografía 3.

no interesa a nadie pues se está en ella desde muchos kilómetros atrás. Se informa a la izquierda de cómo ir a Valladolid (nadie viniendo de Villacastín iría a Valladolid por Ávila), a Salamanca, a Toledo (mejor ir por Madrid), a Plasencia (se suele ir prioritariamente a Gredos, nunca a Plasencia desde Villacastín). Tenemos los números de las distintas carreteras, algo que suele interesar solamente a los técnicos encargados de las mismas. Se informa a la derecha que a los 1000 metros hay una salida, lo que es obvio al poner de-

bajo Ávila como salida; la palabra Ávila es extremadamente pequeña para un cartel tan grande y costoso (no se aprovecha la superficie disponible).

La solución que más se entiende es sustituir el cartel de la izquierda por otro más pequeño (y más barato) y poner solamente la palabra "circunvalación" (Fotografía 2). A la derecha basta solamente poner Ávila pero con la flecha inclinada hacia la derecha y el fondo en blanco pues anuncia una carretera local.

Saliendo de Ávila (Fotografía 3) y con el mismo criterio anterior trataremos de simplificarlo para facilitar la información al conductor. Dejamos en el cartel solamente la palabra Madrid, pero en MAYÚSCULAS y más grande, junto a la señal de peaje, también mucho más grande. No tiene objeto poner "A" Coruña, pues nadie de Ávila va a La Coruña. En la salida a Vicolozano solamente añadimos a ésta la palabra Madrid y la flecha es mejor que esté inclinada y, desde luego, el fondo en blanco al no ser autopista la carretera que anuncia.

Este es un ejemplo de cómo se puede facilitar la labor del conductor al mismo tiempo que se economiza en el tamaño de los carteles y en el hierro de la estructura que los soporta. ◆



FOTOGRAFÍA 5: Este es un ejemplo de información que abruma al conductor causándole ansiedad. La señal de niños saliendo de una escuela no se comprende, pues nunca hubo escuelas y está en una autopista. Estaba durante unas obras. La señalización actual sigue sobrecargada.

Referencias:

- 1 - "Hacia una racionalización de la señal de preferencia de paso", Revista de Obras Públicas (ROP), Agosto de 1965, pág. 675 y 676.
- 2 - "Nueva señal para carreteras", ROP, N° 3101, Septiembre de 1975, pág. 855.
- 3 - "El informe Gerondeau sobre una política europea de seguridad vial" ROP, N° 3317, Enero de 1993, pág. 85 a 88.
- 4 - "La seguridad vial en La Voz del Colegiado", www.ciccp.es > Colegiación > Colaboraciones de colegiados.
- 5 - <http://www.manuelmateos.info/menu/trafico/01.propuestas.html>
- 6 - "La semántica y las carreteras", La Voz del Colegiado, N° 324, pág. 37 y 38.