

II Foro de la Ingeniería: la Fundación Caminos se afianza



José Javier Díez Roncero

Secretario general del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

Director del Foro



Antonio Papell

Director de Comunicación del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

Director del Foro

Este pasado mes de julio, la Fundación Caminos desarrolló en la sede santanderina de la Universidad Internacional Menéndez y Pelayo el II Foro de la Ingeniería y de las Obras Públicas, que ha supuesto el afianzamiento de esta institución del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos que trata de ser a la vez punto de encuentro de todas las instancias vinculadas a la profesión y plataforma de lanzamiento de las expectativas y proyecciones del sector hacia el futuro. Un sector, el de las Obras Públicas, en que España está a la cabeza del mundo, con un conjunto de empresas punteras que potencian el peso específico de este país en el ámbito de la globalización. También la carrera de ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, contrapunto del gran despliegue constructivo, disfruta de merecido prestigio internacional.

El presidente de la Fundación Caminos, que lo es también del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, realizó al comienzo de esta edición del Foro un llamamiento a todos para no perder el nivel de excelencia que han alcanzado las obras públicas en nuestro país, con atención a

las nuevas necesidades y un esfuerzo de conservación de las dotaciones con que ya contamos, y formuló en concreto tres peticiones al establishment político: valorar mejor a ingenieros y empresas, movilizar recursos privados e impulsar una inversión sostenible. Estas ideas han sobrelado todo el encuentro y se han suscitado en muchas de las intervenciones que han tenido lugar.

El Foro anual, que ha marcado camino con esa segunda edición, debe servir también, en primera instancia, para efectuar una composición de lugar que nos sirva de referencia. La coyuntura, tanto nacional como internacional, es decisiva en todos los designios de nuestra actividad. La gran recesión y la crisis de deuda soberana que acabamos de vivir, primeras fisuras de la globalización, están ya atrás en términos macroeconómicos pero sobrevuelan todavía sus secuelas, mientras se instalan las nuevas condiciones de contexto, muy distintas de las anteriores al periodo de recesión. Por tal motivo, hemos querido que uno de los hitos del Foro fuera la intervención del gobernador del Banco de España, Luis





María Linde, quien en su papel de regulador financiero posee la mejor perspectiva de la circunstancia actual y de sus proyecciones futuras. Linde ha elogiado la política expansiva del Banco Central Europeo –la adaptación europea del Quantitative Easing– que ha relajado las tensiones y ha otorgado un saludable impulso a la actividad económica; sin embargo, nos ha recordado también que “la capacidad de la política monetaria para afrontar los retos que plantea una situación como la que estamos viviendo no es ilimitada. Sentar las bases para una recuperación sólida y duradera de la actividad, la inversión y el empleo exige el concurso del resto de políticas económicas, particularmente en el ámbito fiscal, de reformas de instituciones y de los mercados de factores y productos y el reforzamiento de la gobernanza europea”. En otras palabras, los estados nacionales tienen que cumplir con su deber en materia económica para que las iniciativas europeas resulten eficaces. En este sentido –se ha podido colegir– la inestabilidad política que hemos padecido en la primera mitad del año ha sido pernicioso y debe acabar cuanto antes.

Otro de los hitos del Foro que ha suscitado como es lógico el interés de todos los actores que pivotan en torno a las Obras Públicas es la situación de la inversión en España. Como resulta bien conocido, la crisis económica y la necesidad de consolidar fiscalmente un país altamente desequilibrado por el estallido de la burbuja inmobiliaria y por la propia crisis global, ha mermado grandemente la inversión pública en nuestro país. Seopan, como es lógico, representa como debe los intereses de las constructoras y cumple con su obli-

gación llamando a los poderes públicos a recuperar el ritmo de inversión que nos permita mantener nuestras posiciones en los rankings internacionales y satisfacer la demanda social al respecto. La Fundación Caminos y el propio Colegio son conscientes de que este interés ha de conciliarse con el interés general, pero consideran que es preciso recordar que el prestigio conseguido por las empresas españolas de ingeniería y del sector construcción se ha conseguido gracias a los proyectos y a las realizaciones efectuadas en nuestro país. La buena calidad de nuestras infraestructuras ha sido el mejor aval en el exterior. Lógicamente, este soporte en términos de prestigio desaparecería si este país se rezagase en exceso y no mantuviese también la excelencia en el sector. Por lo demás, conviene combatir el tópico injustificado de que España ‘ya lo ha construido todo’ por lo que puede relajar la inversión sin que se produzca un verdadero perjuicio al interés público: ningún país desarrollado deja de invertir en sus obras públicas, ni mucho menos deja de conservar adecuadamente las ya construidas, designio que en España también se ha olvidado peligrosamente.

La ministra de Fomento, que ha tenido que gestionar con grandes recortes el presupuesto de Obras Públicas durante la gravísima crisis económica de la que estamos saliendo en términos macroeconómicos, ha tenido en el Foro una trascendental intervención, de la que hemos deducido que las infraestructuras, consideradas el quinto pilar del Estado de Bienestar, siguen siendo una preferencia para la formación política mayoritaria que en las últimas elecciones consiguió



también la primacía electoral. Se han racionalizado las líneas de actuación anteriores, que consagraron en efecto determinados desajustes, y todo indica que cuando se normalice definitivamente la situación de nuestra economía se recuperará en la inversión la velocidad de cruce que mantienen a este respecto los países desarrollados de nuestro entorno.

Diversas intervenciones modularon y matizaron la opinión de la ministra en lo tocante a la inversión pública futura en nuestro país. Especialmente significativa fue la del recientemente elegido consejero delegado de OHL, Tomás García Madrid, quien intervino en el panel de Constructoras españolas y resaltó que, en el ámbito de las infraestructuras de transporte, “es necesario poner el foco en incentivar la colaboración público-privada y hacer hincapié en la conectividad y la movilidad”. Asimismo, añadió que la apuesta por las infraestructuras debe centrarse en “mejorar la eficiencia en la planificación y la gestión, apostar por la intermodalidad del transporte, reforzar las conexiones ferroportuarias e impulsar la liberalización del sector ferroviario, ya iniciada en el transporte de viajeros”.

Otro capítulo del Foro en el que creemos necesario hacer hincapié es el que trata de convertir esta institución periódica en el gran escaparate de las realizaciones españolas en materia de obras públicas en el mundo. En esta ocasión, siguiendo la pauta de la primera edición del Foro, hemos instalado junto al hermoso Palacio de la Magdalena, una exposición de paneles al aire libre con las principales obras concluidas recientemente y que han estado a cargo de las grandes constructoras españolas y/o proyectadas por las ingenierías de nuestro país. Con las exposiciones de sucesivas ediciones del Foro pensamos acopiar una biblioteca de imágenes que resumirá debidamente el papel desempeñado por las empresas españolas en el progreso de las Obras Públicas en el mundo.

Por último, en este artículo introductorio, que debe ser también de inmensa gratitud a las personalidades que nos han acompañado en el Foro y a los compañeros que han prestado su tiempo y su sabiduría a este empeño colectivo de toda la profesión, queremos subrayar los resúmenes ejecutivos que han realizado Antonio Serrano y Miguel Aguiló de las dos

jornadas del Foro, y que se recogen íntegramente en este ejemplar de la Revista de Obras Públicas. Los dos trabajos, que contienen cabalmente la enjundia de lo discurrido y formalizado estos días, sintetizan el fruto del esfuerzo colectivo que debe sedimentar para ser la base del Foro del año que viene, al que acudiremos como es lógico con ideas y propuestas nuevas.

Este número de la ROP contiene lo esencial del discurso coral que la profesión, acompañada por una representación selecta de la sociedad civil, ha mantenido en el encuentro de Santander.

Propuestas para el futuro

Para el III Foro de la Ingeniería, que en el mismo momento de la conclusión del II Foro hemos empezado a pergeñar, anunciamos ya que, junto a la prolongación de las ideas que forman el tronco de nuestra comparecencia anual ante la sociedad y ante los medios, examinaremos y someteremos a reflexión tres asuntos innovadores de relevancia.

Uno primero será la propuesta de generación de un clúster de la ingeniería civil y las obras públicas, que, desde Madrid como centro de irradiación, articule y sistematice todas las actuaciones intelectuales y empresariales relacionadas con la concentración de empresas e instituciones conectadas

en el campo de la ordenación del territorio, básicamente las actividades de proyecto y constructivas pero también las relacionadas con la preservación y cuidado del medio ambiente. En el entorno físico mencionado, residen varias de las empresas constructoras mayores del mundo, importantes empresas de ingeniería, centros de investigación de primer orden en el campo de la ingeniería e instituciones docentes de acreditado prestigio. Parece pues lógico introducir el análisis clúster como herramienta analítica para describir y planificar las actividades productivas de ese gran ámbito transformador. La conectividad entre los diferentes actores puede rendir economías que deben ser estudiadas e implementadas con el objetivo de extremar y facilitar la competitividad del sector.

El segundo asunto que la Fundación Caminos desea lanzar para que los distintos agentes de la política, la economía y la sociedad civil lo gestionen después adecuadamente procede de una iniciativa que ha presentado el economista Ramón Tamames en el II Foro. En síntesis, el prestigioso catedrático de Teoría Económica, tras subrayar la importancia económica de las inversiones de obra pública para el desarrollo, que sin embargo han decaído intensamente en España y muestran escasa vitalidad en el insuficiente 'plan Junckers' europeo, propone el "Programa Contractual Euroafricano de Progreso Económico (PROPEA)", que podría ser un Plan Marshall eu-





ropeo para África, orientado al desarrollo del gran continente negro, que debería ser elaborado en sus principales rasgos por la Fundación Caminos, con el apoyo de otras Entidades e instituciones, con el objetivo de que España plantease una propuesta formal a Federica Mogherini, Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, a efectos de que desde la Comisión se estudie el tema de forma más compleja y debidamente decisiva. La iniciativa se basa en la idea de que la gran demanda potencial de África en materia de infraestructuras podría ser un elemento formidable para la recuperación económica en Europa. Como lo fue el Plan Marshall de 1948/53 para los EE. UU., merced a la demanda institucionalizada mediante ese proyecto.

El tercer asunto que la Fundación Caminos abordará en el III Foro es la evaluación fidedigna de la calidad de la enseñanza del máster de ingeniería de Caminos, Canales y Puertos que habilita para el ejercicio de la profesión. La proliferación de centros que imparten en España esta titu-

lación superior ha producido divergencias cualitativas que el propio mercado ya se ha ocupado de detectar y señalar, y que el Colegio, como sede de los intereses profesionales colectivos, tiene la obligación de poner de manifiesto para contribuir en lo posible a mitigar unas diferencias que en ocasiones bordean lo inaceptable. A tal fin, la Fundación, en colaboración con la ANECA, seleccionará por los medios que se determinen una empresa multinacional de auditoría que evalúe los diferentes centros públicos y privados y establezca un ránking por niveles de calidad, de forma que se tenga constancia clara de qué escuelas técnicas sobrepasan un determinado umbral de calidad y cuáles quedan por debajo y deben por lo tanto ser advertidas para que revisen su oferta educativa.

Tenemos casi un año para preparar debidamente el plan de trabajo que nos reunirá de nuevo en Santander. Convocamos a todos a sugerir ideas y propuestas, que serán la base del éxito futuro. **ROP**